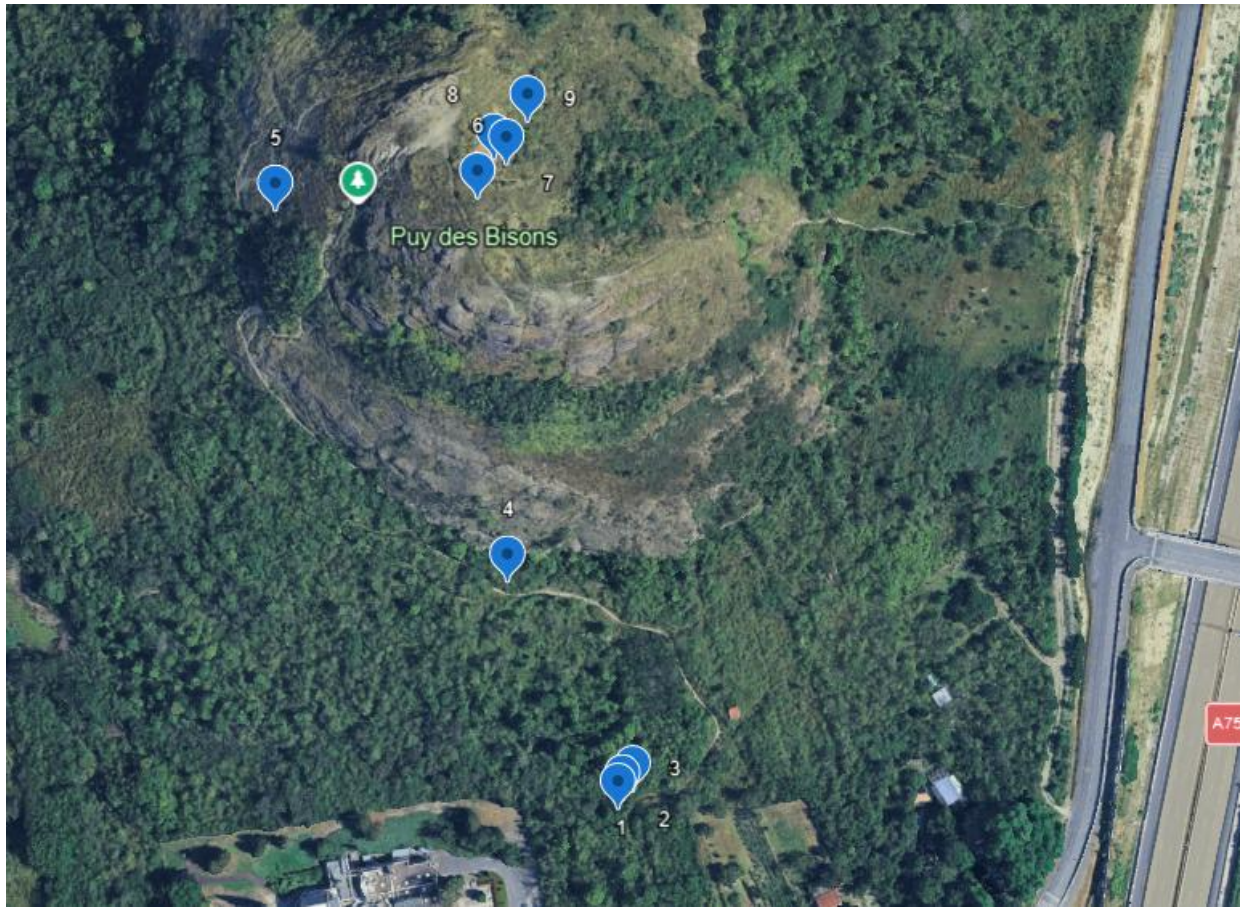
Sortie Digitalis – *Rosa* le 23/10/2026 au Puy de Crouel – Clermont-Ferrand (63)





Nicolas Dole, Christine Jourdan, Françoise Peyrissat, Jacques Valiergue

De très nombreux taxons de *Rosa* ont été observés ; une identification a été proposée sur le terrain ; certains ont été prélevés pour vérifier l'identification (en particulier avec la mesure exacte du canal stylaire). Le document a été transmis à Michel Simon qui a bien voulu donner son avis sur les identifications. Les observations 1-2-3-6-7-8-9 seront saisies.

Rédaction du compte-rendu et photos : Françoise Peyrissat

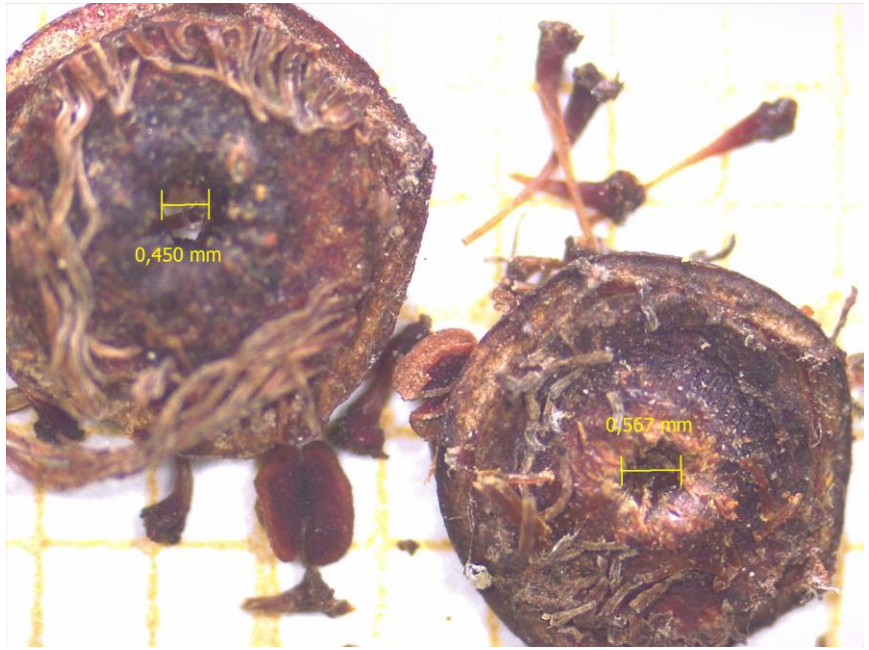
Rosa 1 – identification terrain : *R. micrantha* ?
45°46.2508'N 3°8.2117'E – 358 m

sépales lobés et rabattus / caducs
feuilles velues et glanduleuses face inf. (photo) ; > 15 mm ; base arrondie
<u>odeur de pomme</u>
pédoncules glanduleux ; plutôt plus longs que les fruits
aiguillons crochus (photo)
canal stylaire < 0,8 mm ; styles glabres (photo) ; type L

→ **identification 2 : *Rosa micrantha***

→ Avis Michel Simon : *Rosa micrantha*







Rosa 2 – identification terrain : *R. canina* ?
45°46.2522'N 3°8.2129'E – 358 m

sépales lobés et rabattus / caducs
feuilles un peu velues et un peu glanduleuses face inf. ; > 15 mm ; base arrondie (photo)
odeur de pomme
pédoncules glabres ; plutôt plus courts que les fruits
aiguillons crochus (photo)
canal stylaire 0,867 mm (photo) ; type L
styles plutôt glabres (photo)

→ **identification 2 :**
Rosa micrantha si on estime que les glandes - même en petite quantité et presque essentiellement sur les nervures (mais odeur de pomme) - le place dans le groupe *Rubiginosae* ?
ou ***Rosa subcanina*** ou ***R. canina*** si on estime qu'il fait partie du groupe *Caninae* (canal stylaire proche de 0,8 mm)

→ **Avis de Michel Simon** : les photos ne sont pas suffisantes et certaines infos contradictoires :
- *R. micrantha* a toujours un pédoncule glanduleux





- Si vous avez conservé l'échantillon à proximité de *R. micrantha* ou surtout *rubiginosa*, l'ensemble prend l'odeur (qui reste aussi sur les doigts !).
- Il faut faire plusieurs mesures sur des cynorhodons différents du même individu et prendre la moyenne, la dispersion des dimensions des ouvertures est gaussienne.
- l'absence de poils sur les styles va dans le sens du phénotype L et ouverture proche de 0,8 mm.
- *R. canina* peut aussi avoir des glandes sur la face inférieure et *R. micrantha* en a généralement beaucoup (y compris sur le rachis).
- *R. micrantha* a très souvent des poils (en plus des glandes) sur sa face inférieure
Conclusions : j'opte assez pour ***R. canina***

Rosa 3 – identification terrain : *R. micrantha* ?
45°46.2541'N 3°8.2156'E – 358 m

sépales lobés et rabattus / caducs
feuilles velues et glanduleuses face inf. (photo) ; velues face sup. ; > 15 mm ; base arrondie
odeur de pomme
pédoncules glanduleux ; plutôt plus courts que les fruits
aiguillons crochus
canal stylaire < 0,8 mm (photo) ; type L
styles glabres (photo)





→ **identification 2 : *Rosa micrantha***

→ **Avis de Michel Simon : *Rosa micrantha***

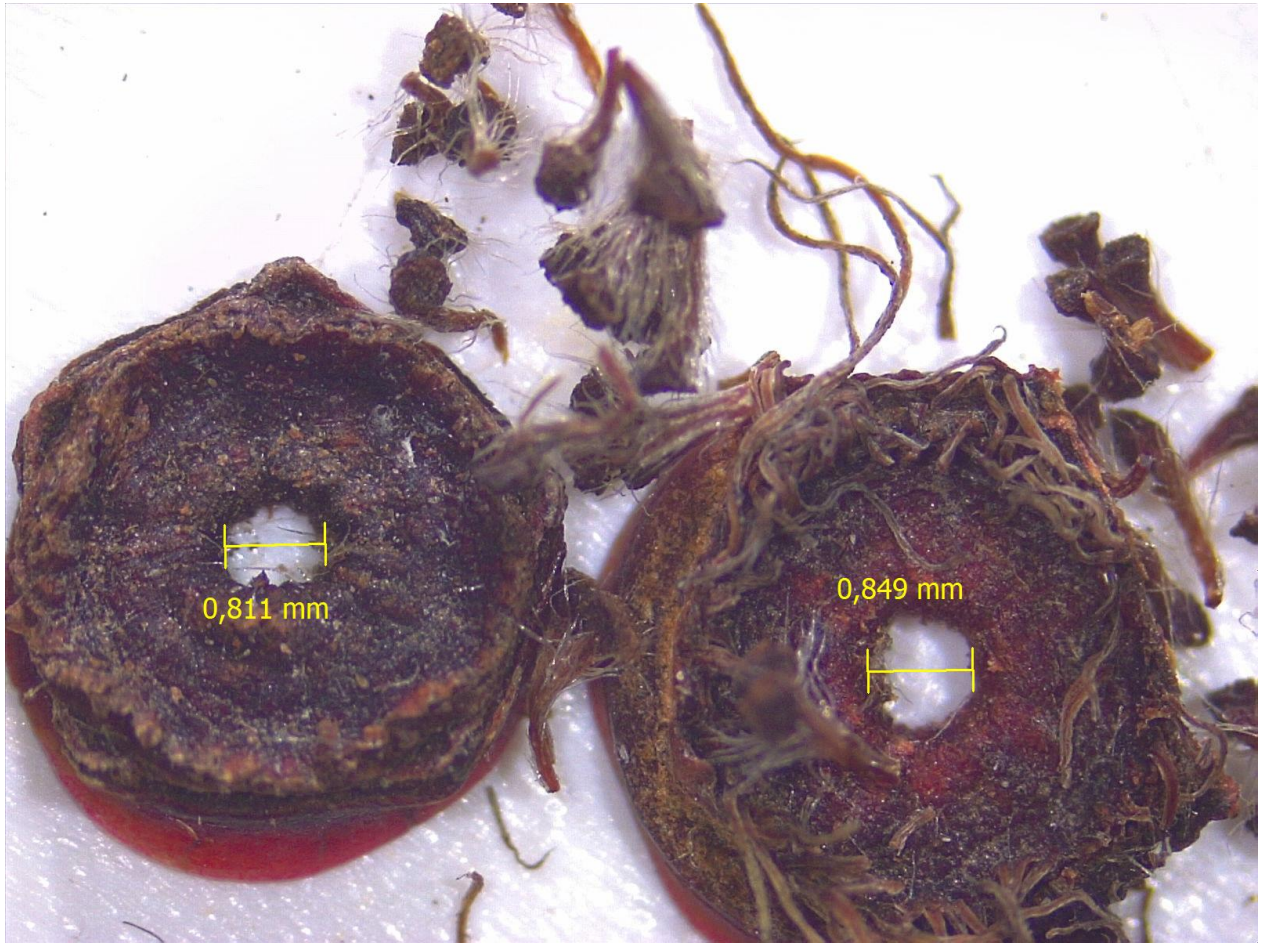
Rosa 4 – identification terrain : *R.* ? (non prélevé)
45°46.2938'N 3°8.1825'E – 374 m

Rosa 5 – identification terrain : *R. subcanina* ?
45°46.3608'N 3°8.1234'E – 400 m

sépales lobés et rabattus / caducs
feuilles glabres et non glanduleuses face inf.
pédoncules non glanduleux ; plutôt aussi longs que les fruits
aiguillons crochus
canal stylaire > 0,8 mm à peine (photo) ; type L ou L/D
styles un peu velus (photo)

→ **identification 2 : *Rosa canina* --> *Rosa subcanina* ?**

→ **Avis de Michel Simon :** limite ***Rosa canina / Rosa subcanina***



Rosa 6 – identification terrain : *R. rubiginosa* ?
45°46.3623'N 3°8.1757'E – 423 m

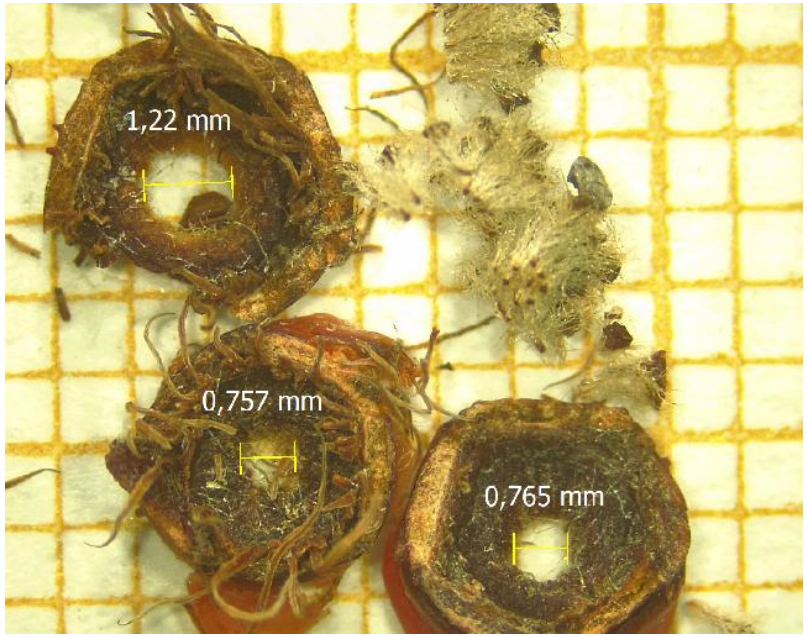
sépales lobés (photo) et plutôt étalés et persistants
feuilles velues et glanduleuses face inf. ; petites mais > 15 mm ;
très arrondies à la base (photo) ; pédicelles glanduleux
odeur de pomme, feuilles collantes
pédoncules glanduleux ; plutôt plus courts que les fruits
aiguillons crochus
canal stylaire > 0,75–1,2 mm (photo) ; type L/D
styles très velus (photo)



→ **identification 2 : *Rosa gremlii***

→ **Avis de Michel Simon *: Rosa gremlii***

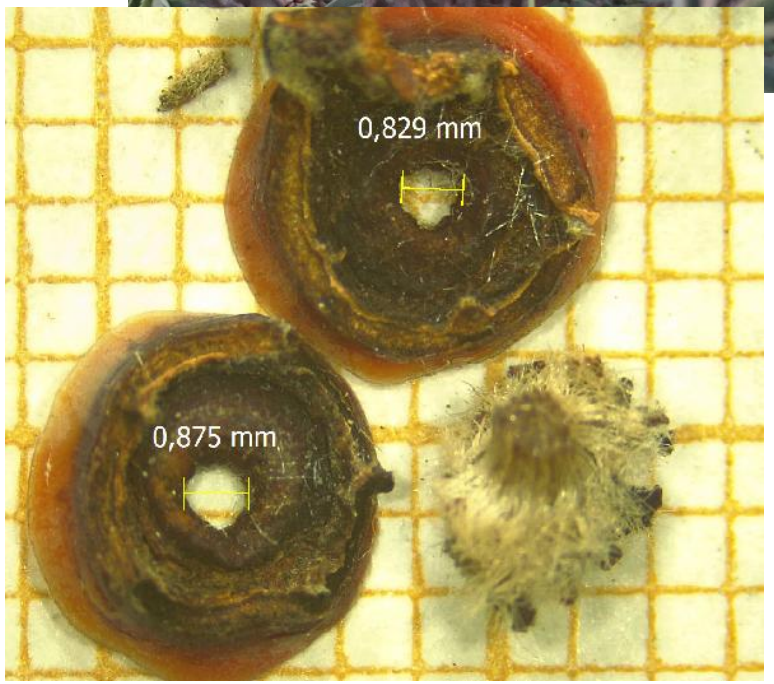




Rosa 7 – identification terrain : *R. glauca* ?
45°46.3682'N 3°8.1829'E – 421 m

sépales lobés et rabattus
feuilles bleutées non brillantes (photo), rougeâtres par endroits ;
non velues et non glanduleuses face inf. ; pédicelles non glanduleux
pédoncules rougeâtres non glanduleux ; plutôt plus courts que les fruits
aiguillons crochus à base large
canal stylaire à peine > 0,8 mm (photo) ; type L ou L/D
styles velus (photo)





→ **identification 2 : *Rosa glauca ? R. chavinii est-il possible ?***

→ ***Avis de Michal Simon :*** *glauca* et *chavinii* sont peu probables, car ce sont des espèces montagnardes.
Photos insuffisantes, mais je pencherais assez pour ***subcanina*.**
R. glauca a une ouverture très large et les sépales avec très peu de segments ou zéro..

Rosa 8 – identification terrain : *R. subcollina ?*

45°46.3692'N 3°8.1797'E – 421 m



sépales lobés (photo) et plutôt rabattus mais persistants

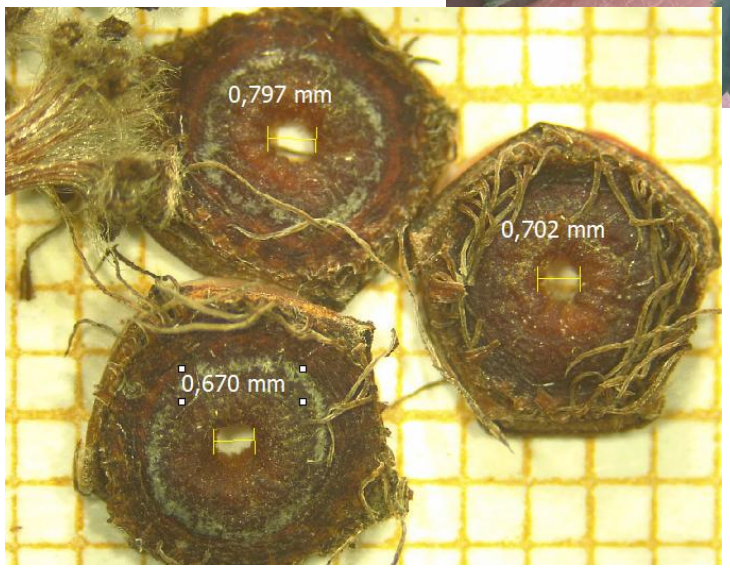
feuilles un peu velues non glanduleuses face inf. ; pédicelles non glanduleux

pédoncules non glanduleux ; plutôt plus courts que les fruits

aiguillons crochus

canal stylaire < 0,8 mm (photo) ; type L

styles très velus (photo)



--> identification 2 : *Rosa corymbifera* ou ***R. glauca ?*** (les feuilles étant un peu glauques)

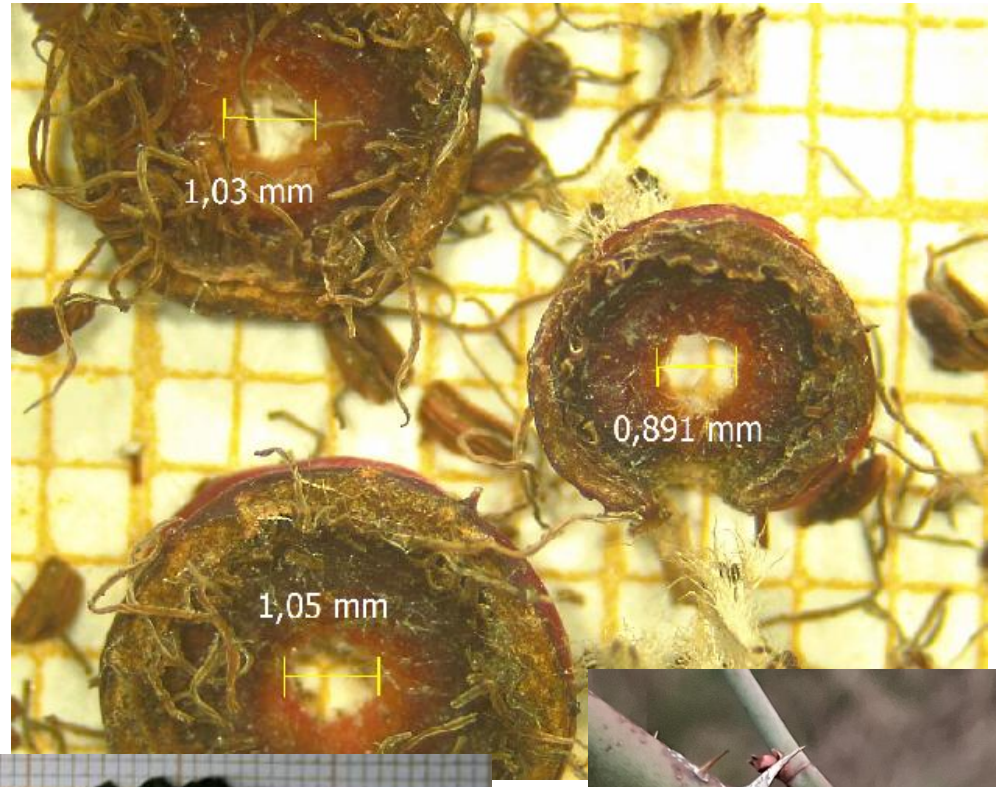
→ **Avis Michel Simon :** flles un peu velues : les poils jusqu'où vont-ils? sur le rachis? la nervure principale? les secondaires? la face sup? Je ne vois pas de poils sur la photo. Ce qui me surprend plus, ce sont les poils sur les styles (comme *Rosa* 7). ***R. canina*** ?

Rosa 9 – identification terrain : *R. rubiginosa* ?
45°46.3758'N 3°8.1882'E – 418 m

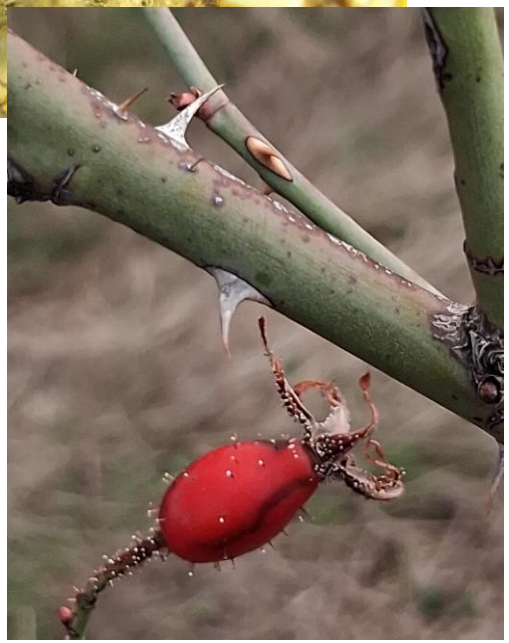
sépales lobés (photo) et plutôt relevés
feuilles non velues glanduleuses face inf. ; arrondies à la base (photo) ; pédicelles glanduleux
pédoncules glanduleux ; plutôt plus courts que les fruits
odeur de pomme
aiguillons crochus
canal stylaire > 0,8 mm (photo) ; type L/D
styles très velus (photo)

--> identification 2 : *Rosa gremlii*

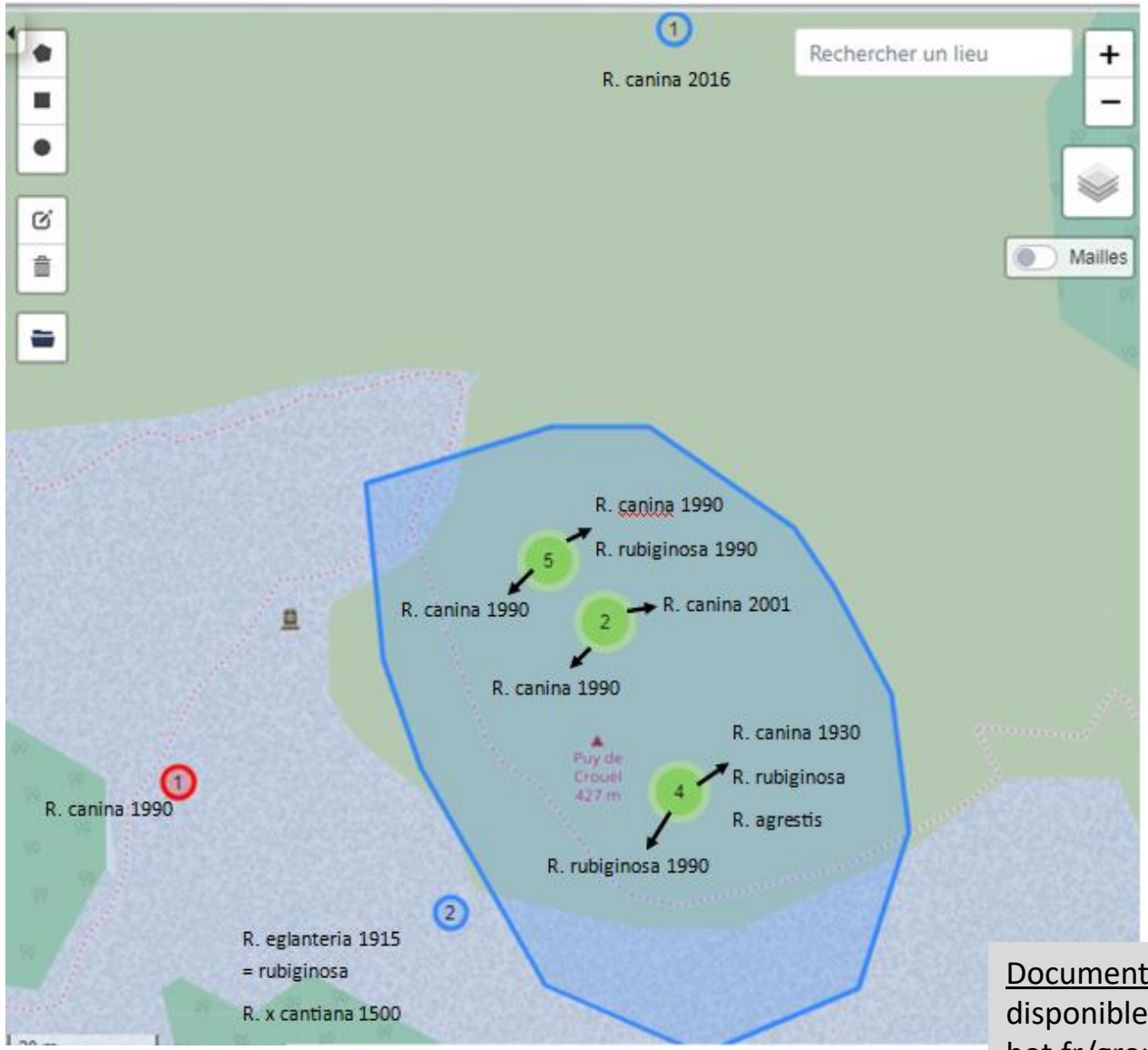
→ Avis Michel Simon : *Rosa gremlii*







Pour comparaison : observations de *Rosa* sp. enregistrées sur Biodiv https://donnees.biodiversite-auvergne-rhone-alpes.fr/



Bilan :

- 3 nouveaux taxons pour le site : *R. micrantha, R. gremlii, R. subcanina*
- 3 taxons non revus : *R. agrestis, R. x cantiana, R. rubiginosa*
- 1 taxon revu : *R. canina* (très présent)

Avis de Michel Simon : s'agissant d'un côteau à basse altitude probablement assez thermophile, on devrait pouvoir trouver *R. agrestis*. Il est repérable de loin car plus grêle, avec des folioles très séparées les unes des autres et beaucoup plus longues que larges. Cela permet de voir à travers le buisson.:
Ravi de vous savoir occupés par les rosiers et d'avoir identifiés correctement la majorité des échantillons; un conseil : n'hésitez pas à faire plus de photos y compris des buissons complets, des macros sur les 2 faces des flles et sur les cynorhodons. Et les échantillons d'herbier permettent aussi de vérifier certains points.

Documents utilisés : clé d'identification des *Rosa* de Michel Simon – 2026 et documents disponibles sur le site de Digitalis / Activités / Groupe Rosa : https://www.digitalis-as-bot.fr/groupes/rosa-du-massif-central/